



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 11]

नई दिल्ली, बुध्स्पतिवार, जनवरी 9, 2003/पौष 19, 1924

No. 11]

NEW DELHI, THURSDAY, JANUARY 9, 2003/PAUSA 19, 1924

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 दिसम्बर, 2002

विषय : चीनी तार्ईपेई से ग्रीन विनिअ टेप के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना।

सं. 14/50/2002-डीजीएडी.— मै. वाटरप्रूफ कॉरपोरेशन प्रा० लि०, मुंबई ने सीमाशुल्क टैरिफ, (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं वसूली और क्षति निर्धारण) नियमावली 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष घरेलू उद्योग की ओर से एक याचिका दायर की है जिसमें चीनी तार्ईपेई (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया) से ग्रीन विनिअ टेप के पाटन का आरोप लगाया है और पाटनरोधी जांच शुरू करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है।

1. **घरेलू उद्योग:** यह याचिका घरेलू उद्योग की ओर से मै. वाटरप्रूफ कॉरपोरेशन प्रा० लि० द्वारा दायर की गई है। इस याचिकाकर्ता कंपनी का विचाराधीन संबद्ध वस्तु के उत्पादन में 100% हिस्सा है। उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार याचिकाकर्ता के पास पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से पाटन रोधी जांच हेतु याचिका दायर करने का आधार है।
2. **विचाराधीन उत्पाद:** विचाराधीन उत्पाद को ग्रीन विनिअ टेप के नाम से जाना जाता है (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा भी कहा गया है)। इसे गम्ड पेपर रील्स के नाम से भी जाना जाता है जिसका आयात मुख्यतः बड़े-बड़े रील्स में किया जाता है। इसका प्रयोग लठ्ठों से विनिअ शीटों के विनिर्माण में उत्पादन सहायक के रूप में किया जाता है तथा इसका प्रयोग लठ्ठों को छीलते समय किनारे की बेन्डिंग के लिए भी किया जाता है। इसका आयात सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम

- के अध्याय 48 के अंतर्गत किया गया है। यद्यपि वर्गीकरण उपशीर्ष 48.11, 48.11, 48.23 और 48.23.1900 में इसे ग्रीन विनिअ टेप के रूप में वर्णित किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है तथा वर्तमान जांच के कार्य क्षेत्र पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है। याचिकाकर्ताओं ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने का अनुरोध किया है भले ही उसका वह प्रकार/ग्रेड कुछ भी हो, जिसके अंतर्गत उसका आयात किया जा रहा है।
3. **शामिल देश:** वर्तमान जांच में शामिल देश चीनी ताईपेई है।
 4. **समान वस्तु:** घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तथा संबद्ध देश से आयातित ग्रीन विनिअ टेप भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्य एवं प्रयोग उत्पाद विशिष्टता, कीमत निर्धारण वितरण और विपणन तथा वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण के संबंध में तुलनीय है। दोनों वस्तुएं तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और एक दूसरे के स्थान पर इनका प्रयोग किया जाता है। अतः जांच के उद्देश्य से याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित ग्रीन विनिअ टेप को, पाटनरोधी नियमों के अर्थ के भीतर संबद्ध देशों से आयातित ग्रीन विनिअ टेप (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के समान उत्पाद के रूप में माना जा रहा है।
 5. **सामान्य मूल्य:** प्राधिकारी नोट करते हैं कि याचिकाकर्ता ने संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य का दावा बिक्री सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा उचित लाभ मार्जिन शामिल करने हेतु विधिवत समायोजित संबद्ध वस्तु की अनुमानित उत्पादन लागत के आधार पर किया है। इस प्रकार प्राधिकारी ने प्रथम दृष्टया संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना के आधार पर माना है तथा जांच के उद्देश्य हेतु प्राधिकारी ने इस पर विचार किया है।
 6. **निर्यात कीमत:** निर्यात कीमत का दावा गौण स्रोतों अर्थात् इम्पेक्स स्टेटिस्टिक्स सर्विसेज से संकलित आंकड़ों के आधार पर किया गया है। समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा, निर्यात के देश में अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन हैंडलिंग और पत्तन प्रभारों कमीशन इत्यादि के लिए कीमत समायोजनों का दावा किया गया है ताकि निवल निर्यात कीमत निकाली जा सके। याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए अनुसार संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत और दावा किए गए समायोजनों के पर्याप्त साक्ष्य हैं तथा प्राधिकारी ने जांच शुरू करने के उद्देश्य हेतु इस पर विचार किया है।
 7. **पाटन मार्जिन:** इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु का सामान्य मूल्य निवल निर्यात कीमत से बहुत अधिक है जिससे प्रथम दृष्टया इस बात का संकेत मिलता है कि संबद्ध देश के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तु का पाटन किया जा रहा है।
 8. **क्षति और कारणात्मक संबंध:** याचिकाकर्ता ने पाटित आयातों की बढ़ी हुई मात्रा के कारण उनके बाजार हिस्से में कमी बिक्री मात्रा और क्षमता उपयोग में कमी, गंवाई गई बिक्री तथा घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में अत्यधिक गिरावट के स्वरूप में आरोपित पाटन के परिणाम स्वरूप हुई क्षति के संबंध में साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं। संबद्ध देशों से पाटित आयातों द्वारा याचिकाकर्ता को हुई वास्तविक क्षति के पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य हैं।

9. **पाटनरोधी जांच की शुरुआत:** उपर्युक्त पैराग्राफों को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आरोपित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव की जांच आरंभ करते हैं।
10. **जांच की अवधि:** वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 अप्रैल 2001 से 31 मार्च 2002 तक की है।
11. **सूचना प्रस्तुत करना:** संबंधित समझे जाने वाले निर्यातकों और आयातकों तथा घरेलू उद्योग को अलग से लिखा जा रहा है ताकि वे निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से संगत सूचना दायर कर सकें। वर्तमान जांच में शामिल होने की इच्छुक कोई अन्य पार्टी निम्नलिखित को सूचना प्रस्तुत कर सकती है।

निर्दिष्ट प्राधिकारी

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

भारत सरकार

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

उद्योग भवन

नई दिल्ली-110011

12. **समय सीमा:** इस जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त हुई सूचना अधूरी है तो प्राधिकारी उपरोक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है।
13. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:** नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।
14. सभी हितबद्ध पार्टियां उक्त नियमावली के नियम 7(1) के अनुसार प्रदत्त गोपनीय सूचना के लिए नियम 7(2) के अनुसार गोपनीय सारांश प्रस्तुत करेंगी।
15. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी, अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 27th December, 2002

Subject : Initiation of Anti-Dumping investigations concerning imports of Green Veneer Tape from Chinese Taipei.

No.14/50/2002-DGAD. M/s Waterproof Corporation Pvt. Ltd., Mumbai, filed a petition on behalf of the Domestic industry in accordance with the customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on dumped articles and for determination of injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Green Veneer Tape from Chinese Taipei (hereinafter referred to as the subject country) and requested for Anti-Dumping investigations and levy of Anti-Dumping Duties.

1. **Domestic Industry:-** The petition has been filed by M/s. Waterproof Corporation Pvt.. Ltd., on behalf of the domestic industry. This petitioner company represents 100% of the production of the subject goods under consideration. As per the evidence available petitioner has the standing to file the case for anti dumping investigation on behalf of domestic industry as per rule 5 of Anti Dumping Rules.

2. **Product under consideration:** The product under consideration is known as Green Veneer Tape (Also referred to as subject goods hereinafter). It is also known as gummed paper reels mainly imported in jumbo rolls. It is used as a production aid in the manufacture of veneer sheets from logs and also used for edge bending while peeling the logs. It has been imported under Chapter 48 of Customs Tariff Act. Though the classification sub-headings 48.11, 4811.4900, 48.23, and 4823.1900 suggest description as Green Veneer Tape. The classification is, however indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation. Petitioners have requested to initiate the anti dumping investigation against the product under consideration irrespective of the types/grades under which they are being imported.

3. **Countries involved**: The country involved in the present investigation is Chinese Taipei.
4. **Like articles**: Green Veneer Tape produced by the domestic industry and imports from subject country is comparable in terms of characteristic such as physical and chemical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, product specification, pricing, distribution and marketing, and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable and used interchangeably. Therefore, for the purpose of investigation the Green Veneer Tape produced by the petitioner is being treated as **like product** of Green Veneer Tape (hereinafter referred to as subject goods) imported from subject countries within the meaning of the Anti Dumping Rules.
5. **Normal value**: The Authority notes that the petitioner has claimed normal value of subject goods in Chinese Taipei on the basis of estimated cost of production of the subject goods duly adjusted to include selling, general and administrative expenses and reasonable profit margin for Chinese Taipei. Thus the authority has prima facie, consider the normal value of the subject goods in subject country on the basis of as information made available by the petitioner and it has been considered by the Authority for the purpose of initiation.
6. **Export Price**: The export price has been claimed on the basis of the data compiled from secondary sources i.e. impex statistics services. Price adjustments have been claimed on account of Ocean freight, marine insurance, inland transportation in the country of exports, port handling and port charges, commissions etc to arrive at the net export price. There is sufficient evidence of export price and the adjustments claimed for the subject goods from the subject countries, as made available by the petitioner and it has been considered by the authority for the purpose of initiation.
7. **Dumping margin**: There is sufficient evidence that the normal value of the subject goods in the subject country is significantly higher than the net export price indicating prima-facie that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject country.
8. **Injury and Causal Link** : The petitioner has furnished evidence regarding the injury having taken place as a result of the alleged dumping in the form of fall in their market share because of increased volume of

dumped imports, decline in sales volume and utilization of capacity, lost sales and substantial decline in profitability for the domestic industries. There is sufficient prima-facie evidence of the material injury being suffered by the petitioner caused by dumped imports from subject countries.

9. **Initiation of Anti-Dumping investigation**: The Authority in view of the foregoing paragraphs, initiates anti-dumping investigation into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject country.

10. **Period of investigation**: The period of investigation for the purpose of present investigation is 1st April 2001 to 31st March 2002.

11. **Submission of information**: The exporters and importers known to be concerned and domestic industry are being informed separately to enable them to file all information relevant in the form and manner prescribed. Any other party interested to participate in the present investigation may write to:

The Designated Authority
(Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties)
Government of India
Ministry of Commerce & Industry
Udyog Bhavan, New Delhi-110011.

12. **Time limit**: Any information relating to this investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than 40 days from the date of publication of this notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record their findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

13. **INSPECTION OF PUBLIC FILE**: In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties.

14. All interested parties shall provide a confidential summary in terms of Rule 7 (2), for the confidential information provided as per Rule 7 (1) of the Rules supra.

15. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority